



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

18. St-768/2020

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku u povodu prijedloga FINANCIJSKE AGENCIJE, OIB 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ANDRIJANA MORATTO j.d.o.o., OIB 07466908937, Sesvete, Bušića Brune 19, 29. ožujka 2021.

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom ANDRIJANA MORATTO j.d.o.o., OIB 07466908937, Sesvete, Bušića Brune 19, 29. ožujka 2021. u 14,15 sati. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom objavljeno je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu 29. ožujka 2021. u 14,15 sati.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se mr.sc. Tomislav Strnišćak iz Čakovca, Šenkovec, Gorčica 10, OIB 26341315268.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom ANDRIJANA MORATTO j.d.o.o., OIB 07466908937, Sesvete, Bušića Brune 19.

IV. Ovo rješenje dostavit će se sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz sudskog registra.

Obrazloženje

Financijska agencija podnijela je 9. ožujka 2020. sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom sukladno odredbi čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15 i 104/17; dalje: SZ) jer je dužnik na dan 6. ožujka 2020. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana.

S obzirom na to da je predlagatelj naveo da dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, sud je na temelju odredbe čl. 115. st. 1. SZ-a rješenjem pokrenuo prethodni postupak nad dužnikom.

Tijekom prethodnog postupka na temelju ovlasti iz čl. 11. st. 3. SZ-a nakon uvida u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra utvrđeno je da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina (list 22 spisa), a što proizlazi i iz navoda dužnikove zastupnice po zakonu Andrijana Moratto danih na ročištima 16. lipnja 2020. i 25. rujna 2020. te u podnesku od 3. lipnja 2020., kao i iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja od 29. srpnja 2020. Na temelju uvida u uvjerenje Stanice za tehnički pregled vozila od 19. ožujka 2020. (list 17 spisa) utvrđeno je da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila, a što je također potvrdila dužnikova zastupnica po zakonu na ročištima te u podnesku od 3. lipnja 2020., kao i privremeni stečajni upravitelj u izvješću od 29. srpnja 2020. Naime, zastupnica po zakonu dužnika je u podnesku od 3. lipnja 2020. navela da od imovine ima jedino zalihe tekstilne robe knjigovodstvene vrijednosti od 7.406,00 kn.

S obzirom na to da nije bilo moguće utvrditi status i stanje obveza dužnika i realnu mogućnost da se imovinom dužnika pokriju troškovi stečajnog postupka, sud je na temelju odredaba čl. 118. i 119. SZ-a primjenom metode slučajnog odabira, imenovao privremenog stečajnog upravitelja.

Privremeni stečajni upravitelj je u pisanom izvješću od 29. srpnja 2020., koje je dopunio po nalogu suda dopunom izvješća od 9. rujna 2020., a što je usmeno iznio i na ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka utvrdio da je u odnosu na dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i prezaduženosti, kao i da dužnikova imovina nije dostatna za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka jer su pokretnine za koje je navedena knjigovodstvena vrijednost od 7.406,00 kn koje se sastoje od tekstilne robe neunovčive. Utvrdio je da se radi o tematskoj božićnoj i novogodišnjoj odjeći bez deklaracije koja je teško unovčiva i za koju bi organiziranje prodaje koštalo više od njezine tržišne vrijednosti i koja bi se eventualno mogla donirati nekoj udruzi, ali i to bi prouzročilo troškove jer ju je potrebno spakirati, utovariti i odvesti.

Privremeni stečajni upravitelj je utvrdio i da je u bruto bilanci na dan 30. lipnja 2020. navedeno da je dužnik na računu imao 600,00 kn, te da se u blagajni dužnika nalazio iznos od 3.621,20 kn. Što se tiče iznosa od 600,00 kn na računu ističe se iz spisa (i to iz prijedloga za otvaranje stečajnog postupka, ali i iz ispisa iz Očevidnika na dan 29. ožujka 2021. pod rednim brojem osnove 1.-list 160 spisa) proizlazi da su na računu zaplijenjena sredstva u ukupnom iznosu od 1.900,00 kn za namirenje troškova postupka sukladno odredno čl. 112. st. 5. SZ-a, dok je zastupnica po zakonu na ročištu 25. rujna 2020. potvrdila da dužnik više nema druge imovine, osim tekstilne robe. Nadalje, privremeni stečajni upravitelj je utvrdio su pokretnine dužnika (štednjak, aparat za miješanje tijesta i dr.) rashodovane i otpisane početkom 2020. godine. Utvrdio je i da je na dan 31. prosinca 2019. ukupan iznos pozajmice članu društva iznosio 285.058,51 kn, a na dan 30. lipnja 2020. pozajmica je iznosila 229.392,83 kn. Privremeni stečajni upravitelj je utvrdio da potraživanja navedena u kratkotrajnoj imovini prema dužnikovim dužnicima odnosno članu društva s osnove pozajmice nisu utužena i naplaćena tako da ona po ocjeni suda predstavljaju tek potencijalnu imovinu. U svezi navedenih neutuženih i nenaplaćenih potraživanjima ističe se da nenaplaćeno novčano potraživanje predstavlja tek potencijalnu imovinu koju prethodno tek treba naplatiti pa se ne radi o imovini iz koje bi se mogli namiriti troškovi postupka (tako u rješenjima Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj Pž-2739/18 od 2. svibnja 2018., Pž-4209/17 od 6. srpnja 2017., Pž-3395/18 od 29. svibnja 2018.). Međutim, unatoč tome privremeni stečajni upravitelj je postupajući po nalogu suda ispitivao je li potraživanje s osnova pozajmice naplativo ili nije te je utvrdio da zastupnica po zakonu dužnika Andrijana Moratto nema nikakvu imovinu iz koje bi eventualno mogla izvršiti povrat pozajmice dužniku. U prilog tih tvrdnji dostavio je isprave

iz kojih proizlazi da je njezin račun u blokadi preko 3000 dana, a ukupno dugovanje iznosi preko 200.000,00 kn. Privremeni stečajni upravitelj je utvrdio da niti zastupnica po zakonu dužnika, a niti njezin suprug nisu evidentirani kao vlasnici nekretnina ni vozila. U prilog ovih tvrdnji predao je u spis uvjerenja. Na ročištu 25. rujna 2020. zastupnica po zakonu dužnika potvrdila je da ni ona ni suprug nemaju u vlasništvu nikakvih nekretnina niti pokretnina, da joj je račun već duže vrijeme u blokadi i da nije zaposlena. Na ročištu je potvrdila i da dužnik nema nikakve imovine, osim navedene tekstilne robe, a navedeno je izjavila i u izjavi koju je dostavila privremenom stečajnom upravitelju (list 73 spisa).

Tijekom prethodnog postupka na temelju uvida u Potvrdu Financijske agencije od 18. ožujka 2020. (list 15 spisa) utvrdio da je dužnik na taj dan u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 131 dana i da je blokada iznosila 52.931,51 kn.

U vezi postojanja stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje iz čl. 6. st. 1. i 2. SZ-a ističe se da je on nastao još prije vremena trajanja posebnih okolnosti u smislu Zakona o interventnim mjerama u ovršnim i stečajnim postupcima za vrijeme trajanja posebnih okolnosti ("Narodne novine" broj 53/20, dalje: ZIMOSP) koji je stupio na snagu 1. svibnja 2020., a što je vidljivo iz već navedene potvrde Financijske agencije od 18. ožujka 2020. iz koje proizlazi da je dužnik na dan izdavanja te potvrde, imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 131 dana, dok iz podatka iz Očevidnika Financijske agencije iz sustava e-Blokade u koji je sud izvršio uvid na dan donošenja ovog rješenja proizlazi da je dužnik na dan donošenja ovog rješenja u neprekinutoj blokadi od 8. studenoga 2019. i da blokada na dan donošenja ovog rješenja iznosi ukupno 62.393,80 kn (dokaz-ispis, listovi 160-161 spisa).

Prema odredbi čl. 6. ZIMOSP-a stečajni razlozi nastali za vrijeme trajanja posebnih okolnosti u smislu ovoga Zakona nisu pretpostavka za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka. Iznimno od stavka 1. ovoga članka, prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka može podnijeti dužnik, a Financijska agencija i vjerovnik samo radi zaštite interesa i sigurnosti Republike Hrvatske, prirode, ljudskog okoliša i zdravlja ljudi. Nadalje, prema odredbi čl. 8. st.1. ZIMOSP-a trajanje posebnih okolnosti u smislu ovoga Zakona utvrđuje se od dana stupanja na snagu ovoga Zakona do isteka roka od tri mjeseca nakon njegova stupanja na snagu. U konkretnom slučaju stečajni razlog iz čl. 6. st.1. i 2. SZ-a nastao je 8. siječnja 2020

Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da će sud donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka ako osobe iz stavka 1. toga članka ne predujme traženi iznos.

Zbog toga su u skladu s odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a, (pravomoćnim) rješenjem ovoga suda od 22. veljače 2021. pozvane osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana od isteka osmoga dana od dana objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu predumiti određeni iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, uz upozorenje na pravne posljedice ne postupanja po pozivu suda u određenom roku iz čl. 132. st. 2. SZ-a, odnosno da će sud donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. Navedeno rješenje,

objavljeno je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča ovoga istoga dana kada je doneseno 22. ožujka 2021. (dokaz o objavi iza lista 153 spisa). Međutim, osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u određenom roku, pa niti do dana donošenja ovog rješenja predujmile zahtijevani iznos predujam za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u skladu s navedenim rješenjem, a što je utvrđeno provjerom u računovodstvu suda na dan donošenja ovog rješenja, o čemu se dokaz nalazi u spisu (list 162 spisa), a navedeno proizlazi i iz kartice troškovi u e-Spisu.

S obzirom na to da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i da dužnik više nema imovine dostatne ni za namirenje troškova toga postupka te da osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u određenom roku predujmile određeni iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, na temelju odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a, sud je donio rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom (točke I. i III. izreke).

Izbor stečajnog upravitelja iz točke II. izreke rješenja obavljen je primjenom odredbe 85. st. 2. SZ-a budući da je mr.sc. Tomislav Strnišćak pravomoćnim rješenjem ovoga suda od 9. srpnja 2020. u točki II. izreke postavljen za privremenog stečajnog upravitelja dužniku, a odluka iz točke IV. izreke ovog rješenja temelji se na odredbi čl. 286. st. 3. u vezi s odredbom čl. 132. st. 4. SZ-a.

Zaključno se ističe da je stečajni upravitelj dužan i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu odnosno nakon zaključenja stečajnog postupka (i brisanja dužnika) u ime i za račun stečajne mase voditi postupke radi unovčenja imovine koja u nju ulazi (čl. 133. st. 1. SZ-a), pa ako se eventualno ispune pretpostavke za nastavljanje postupka radi naknadne diobe iz čl. 289. st. 1. SZ-a, sud će rješenjem o nastavljanju postupka pozvati stečajne vjerovnike da u roku od 30 dana stečajnom upravitelju prijave svoje tražbine i zakazati ročište na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (čl. 133. st. 5. SZ-a).

U Zagrebu 29. ožujka 2021.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu u roku od 8 dana od dana dostave rješenja s time da se dostava smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča (čl. 12. st. 1. SZ). Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Zagrebu u 2 primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

1. DNA:

1. e-oglasna ploča suda

2. predlagatelju-FINA

3. dužniku

4. stečajnom upravitelju po e-kom

5. Ministarstvo financija, Porezna uprava

6. Ministarstvo pravosuđa
7. sudski registar -elektronski – po donošenju
- elektronski i ručno po pravomoćnosti
8. stečajni upisnik

Broj zapisa: **eb2f9-2a1d0**

Kontrolni broj: **01377-bce96-8d833**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.